

**UCHWAŁA NR 610/15/2024
KRAJOWEJ RADY BIEGŁYCH REWIDENTÓW**

z dnia 30 lipca 2024 r.

w przedmiocie zmiany uchwały w sprawie stawek wynagrodzenia za udział w pracach organów i komisji oraz wynagrodzeń innych podmiotów

Na podstawie przepisów art. 30 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz.U.2024.1035 t.j.) oraz § 17 ust. 1 Podstawowych zasad gospodarki finansowej Polskiej Izby Biegłych Rewidentów, stanowiących załącznik do uchwały Nr 3/2022 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Biegłych Rewidentów z dnia 6 września 2022 r. w sprawie podstawowych zasad gospodarki finansowej Polskiej Izby Biegłych Rewidentów w związku z § 26 ust. 1 i 2 Statutu Polskiej Izby Biegłych Rewidentów, stanowiącego załącznik do uchwały Nr 2/2022 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Biegłych Rewidentów z dnia 6 września 2022 r. w sprawie statutu Polskiej Izby Biegłych Rewidentów, Krajowa Rada Biegłych Rewidentów uchwala, co następuje:

§ 1. W uchwale Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 2525/46/2022 z dnia 13 grudnia 2022 roku w sprawie stawek wynagrodzenia za udział w pracach organów i komisji oraz wynagrodzeń innych podmiotów, wprowadza się następujące zmiany:

1. w § 6 ust. 2 sformułowanie „sądów okręgowych” zastępuje się sformułowaniem „sądów apelacyjnych”.
2. § 7 ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
 - 2) za udział w każdej rozprawie i posiedzeniu Krajowego Sądu Dyscyplinarnego:
 - a) w sprawach prostych, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 1 niniejszej uchwały - w wysokości 6%;
 - b) w sprawach złożonych, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 2 niniejszej uchwały - w wysokości 10%.
3. § 7 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

2. obrońcy z urzędu przysługuje zwrot udokumentowanych kosztów podróży w wysokości rzeczywiście poniesionych, racjonalnych i celowych kosztów przejazdu własnym samochodem lub innym środkiem transportu z miejsca swojego zamieszkania do miejsca faktycznie dokonywanych czynności w toku i ramach prowadzonego postępowania, w którym pełni swoją funkcję, na zasadach określonych przez Radę.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Dokonując weryfikacji dotychczasowego brzmienia uchwały nr 2525/46/2022 z dnia 13 grudnia 2022 roku, a także biorąc pod uwagę wysilek, jaki musi zostać włożony w przygotowanie do rozprawy lub posiedzenia po stronie Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego lub jego zastępcy, jak i obrońcy z urzędu, Krajowa Rada Biegłych Rewidentów uznała za zasadne zrównanie stawek obrońcy z urzędu związanych z udziałem na rozprawie lub posiedzeniu ze stawkami należnymi Krajowemu Rzecznikowi Dyscyplinarnemu lub jego zastępcy za tą samą czynność, jako adekwatnego do zakresu przygotowania do rozprawy lub posiedzenia przed Krajowym Sądem Dyscyplinarnym oraz działań w trakcie rozprawy czy posiedzenia. W ocenie Krajowej Rady Biegłych Rewidentów zasadnym natomiast jest utrzymanie różnic w wynagrodzeniu w zakresie samego udziału w postępowaniu (prowadzeniu postępowania), bowiem zakres czynności do przeprowadzenia w toku postępowania dyscyplinarnego jest zdecydowanie większy w przypadku Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego, aniżeli obrońcy z urzędu.

Ponadto, dokonując zmian w przedmiotowej uchwale, Krajowa Rada Biegłych Rewidentów dokonała zmiany § 7 ust. 2 uchwały, aby w ten sposób urealnić również koszty ponoszone przez obrońcę z urzędu w związku ze stawiennictwem na czynnościach procesowych w toku postępowania dyscyplinarnego oraz na rozprawach i posiedzeniach Krajowego Sądu Dyscyplinarnego, kierując się zasadą, że zwrot kosztów powinien obejmować przejazd z

2

miejsca zamieszkania obrońcy z urzędu do miejsca czynności, a nie – jak dotychczas – z miejsca siedziby Regionalnego Oddziału Izby, do którego należy biegły rewident obwiniony w toku postępowania dyscyplinarnego. W myśl dotychczasowego brzmienia uchwały, obrońca z urzędu, zamieszkujący np.: w okręgu innego Regionalnego Oddziału, z dala od Regionalnego Oddziału, do którego przynależy obwiniony biegły rewident, i jego siedziby, mógłby wnosić o zwrot kosztów, których faktycznie nie ponosiłby w związku z przejazdem ze swojego miejsca zamieszkania do miejsca czynności procesowych w toku dochodzenia dyscyplinarnego albo na rozprawę lub posiedzenie Krajowego Sądu Dyscyplinarnego (naliczanych na podstawie odpowiednio stosowanego § 7 ust. 3 w związku z ust. 2 przedmiotowej uchwały).

Ponadto, zmiana w § 6 ust. 2 uchwały dotyczyła dostosowania postanowień uchwały do przepisów ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, zgodnie z którą od orzeczeń Krajowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej Izby Biegłych Rewidentów przysługuje środek odwoławczy do sądu apelacyjnego, a nie sądu okręgowego. Stąd też zasadne było dokonanie zmiany w przedmiotowej jednostce redakcyjnej uchwały.

Mając na uwadze powyższe, Krajowa Rada Biegłych Rewidentów podjęła uchwałę o treści jak wyżej.